Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.09.2026, klo 14:00 - 17:10

Paikka Kaupungin virastotalo, kokoustila Rantakallio, 4. krs / Teams-yhteys

Käsitellyt asiat

§ 228 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 229 Pöytäkirjan tarkastus

§ 230 Ilmoitusasiat

§ 231 Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

§ 232 Nuorisovaltuuston toimintasäännön muutos

§ 233 Talouden seuranta 1-6/2026

§ 234 Tilinpäätöksestä 2025 laaditun arviointikertomuksen vastine

§ 235 Kuntien harkinnanvarainen valtionosuuden korotus

§ 236 Kuninkuusravien hakeminen Mikkeliin

§ 237 Mikkelin kaupungin lausunto Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle (Dro 1859/2026): Metsämannilan asemakaava / asemakaavan muutos

§ 238 Mikkelin kaupungin lausunto Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle (Dro 1770/2026): Graniittitalon asemakaavamuutos

§ 239 Sovinto vireillä olevissa palkanmaksun keskeyttämistä koskevissa asioissa

Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Pöyry, puheenjohtaja
Jatta Juhola, 1. varapuheenjohtaja
Jani Sensio, 2. varapuheenjohtaja
Eero Aho
Tapio Honkamaa
Suvi Kähkönen-Valtola
Kirsi Olkkonen
Petri Pekonen
Anne Puntanen
Jarno Strengell

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja, esittelijä
Oskari Valtola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Vesa Kallio, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Arto Seppälä, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, poistui 15:50
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja, poistui 16:34
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, poistui 16:34
Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, poistui 16:45
Topiantti Äikäs, maankäyttöjohtaja, saapui 16:50, poistui 17:08
Ville Kakkonen, Metsäsairila Oy:n toimitusjohtaja, poistui 15:50
Kari Ojala, Metsäsairila Oy:n hallituksen puheenjohtaja, poistui 15:50
Janne Saarela, ESE-Energia Oy:n toimitusjohtaja , poistui 15:50
Pekka Kokko, Eversheds Oy:n edustaja, poistui 15:50
Olli Hyvönen, Eversheds Oy:n edustaja, poistui 15:50

Poissa

Heli Kauppinen
Tiia Tamlander, talousjohtaja

Allekirjoitukset

Pekka Pöyry	Ari Liikanen
Puheenjohtaja	Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.09.2026	16.09.2026

Eero Aho
Pöytäkirjantarkastaja

Suvi Kähkönen-Valtola
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi 18.9.2026

§ 228
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös
Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 229
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Eero Aho ja Heli Kauppinen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti keskiviikkona 16.9.2026 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös
Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Eero Aho ja Suvi Kähkönen-Valtola. Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 230
Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Metsäsairila Oy:n ajankohtaiset asiat: Ville Kakkonen
- Etelä-Savon kampuskiinteistöt ky, hallituksen pöytäkirja 26.8.2026
- Mikkelin seudun työllisyyslautakunnan pöytäkirja 25.8.2026

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös
Merkittiin.

Lisäksi merkittiin, että Metsäsairila Oy:n tilannekatsauksessa olivat läsnä hallituksen puheenjohtaja Kari Ojala, Metsäsarila Oy:n toimitusjohtaja Ville Kakkonen, ESE-Energia Oy:n toimitusjohtaja Janne Saarela sekä Eversheds Oy:n edustajat Pekka Kokko ja Olli Hyvönen. Vieraat poistuivat asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Edelleen merkittiin tiedoksi LUT-yliopiston hallituksen ilmoitus, että he eivät jatka XAMK-yhteistyövaihtoehtojen valmistalua.

Merkitään, että kaupunkikehitysjohtaja Jouni Riihelä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

§ 231
Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

Kaupunginhallituksen tietoon saatetut pöytäkirjat:

- Kaupunkikehityslautakunta 25.8.2026
- Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian johtokunta 25.8.2026
- Hyvinvointilautakunta 26.8.2026
- Vesiliikelaitoksen johtokunta 27.8.2026
- Lupa- ja valvontajaosto 27.8.2026
- Sivistyslautakunta 27.8.2026

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

Päätös
Hyväksyttiin.

Hyvinvointilautakunta, § 74,26.08.2026
Kaupunginhallitus, § 232, 14.09.2026

§ 232
Nuorisovaltuuston toimintasäännön muutos

MliDno-2026-3146

Hyvinvointilautakunta, 26.08.2026, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Paananen, nuorisopäällikkö, johanna.paananen@sivistys.mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Hyvltk 26.8.2026 Nuorisovaltuuston toimintasääntö

Nuorisovaltuusto on kokouksessaan 12.08.2026 § 80 käsitellyt voimassa olevaa nuorisovaltuuston toimintasääntöä (Hyväksytty: Kaupunginhallitus 08.01.2001 § 24, Muutos: Kaupunginhallitus 20.01.2003 § 45, Muutos: Kaupunginhallitus 16.10.2006 § 472, Muutos: Kaupunginhallitus 11.10.2010 § 337, Muutos: kaupunginhallitus 12.09.2016 § 329), jonka mukaan Mikkelin nuorisovaltuustoon valitaan 21+1 jäsentä (3 §), joka on erittäin suuri nuorisovaltuusto verrattuna muihin kaupunkeihin ja Mikkelin kaupungin kokoa ajatellen. Vuonna 2024 nuorisovaltuustovaaleja ei voitu järjestää, koska hakijoita oli vain 22.

Nuorisovaltuustovaalit ovat tärkeä osa demokratiakasvatusta kouluissa ja oppilaitoksissa. Mikkelin nuorisovaltuuston kokoa pienentämällä olisi todennäköistä, että vaalit saataisiin järjestettyä marraskuussa 2026. Nuorisovaltuusto kävi keskustelua toimintasääntömuutoksesta ja ehdottaa, että Mikkelin nuorisovaltuuston kokoa muutettaisiin nykyisestä siten, että nuorisovaltuustoon valitaan 13 varsinaista jäsentä sekä 2 varajäsentä.

Ehdotus
Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Hyvinvointilautakunta pitää muutosta perusteltuna ja puoltaa nuorisovaltuuston toimintasäännön muutosta. Hyvinvointilautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Mikkelin nuorisovaltuuston kokoa muutettaisiin nykyisestä siten, että nuorisovaltuustoon valitaan 13 varsinaista jäsentä sekä 2 varajäsentä.

Päätös
Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 14.09.2026, § 232

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Paananen, nuorisopäällikkö, johanna.paananen@sivistys.mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 14.9.2026 Nuorisovaltuuston toimintasääntö

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Mikkelin nuorisovaltuuston kokoa muutetaan nykyisestä siten, että nuorisovaltuustoon valitaan 13 varsinaista jäsentä sekä 2 varajäsentä.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
Nuorisokoordinaattori, nuoriso-ohjaaja

§ 233
Talouden seuranta 1-6/2026

MliDno-2026-421

Valmistelija / lisätiedot:

Tiia Tamlander, talousjohtaja, tiia.tamlander@mikkeli.fi
Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, janne.skott@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 14.9.2026 Koko kaupungin seurantaraportti 6/2026 Mikkeli
2 Liite Kh 14.9.2026 Talouden seuranta 6/2026, hallinto ja elinvoimapalvelut

Mikkelin kaupunki raportoi kaupunginvaltuustolle kuluvan vuoden taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta kolme kertaa vuodessa. Kaupunginhallitukselle taloudesta raportoidaan tarvittaessa useammin. Kesäkuun lopun toteumatilanteeseen perustuva seurantaraportti toimii tukena seuraavan vuoden talousarvion valmistelussa. Raportti sisältää talouden ja henkilöstömäärän kehityksen lisäksi strategisissa ohjelmakorteissa määriteltyjen tavoitteiden toteutumisen ja tunnusluvut sekä tytäryhtiöille talousarviossa asetettujen tavoitteiden seurannan.

Talousarvio vuodelle 2026 laadittiin alun perin 22 500 euroa ylijäämäiseksi.

Tilinpäätöksen 2025 valmistuttua havaittiin tilikauden toteuman olleen huomattavasti ennakoitua parempi, ja sen perusteella vuoden 2026 talousarvioon varatut menomäärärahat todettiin tietyiltä osin ylimitoitetuksi. Alkuvuoden aikana havaittiin myös, että verotuloennuste on heikentynyt vuoden 2026 talousarviota laadintahetken näkymästä. Muutosten johdosta ensimmäisen kvartaalin seurantaraportoinnin yhteydessä päätettiin talousarvion muuttamisesta. Muutettu talousarvio osoittaa 34 566 euron ylijäämää, eli myös muutettu talousarvio osoittaa pyöristettynä nollatulosta.

Kesäkuun lopun kirjanpitoon sekä loppukesästä tarkentuneisiin ennusteisiin perustuen vuoden 2026 tilinpäätöksen ennustetaan seurantaraportin mukaan muodostuvan noin 30 500 euroa ylijäämäiseksi. Ennuste vastaa lopputulemaltaan muutettua talousarviota, vaikka sekä menoissa että tuloissa ennustetaan tapahtuvan poikkeamia suhteessa budjettiin.

Toimintatuottojen ennustetaan toteutuvan noin 3,5 miljoonaa euroa talousarviota parempina. Suurimmat toimintatuottojen ennustetta kohentavat tekijät ovat vuokratuotot, liikelaitos Otavian tulot sekä valtiolta kotoutumiseen saatavat korvaukset.

Toimintakulujen arvioidaan ylittävän muutetun talousarvion noin 4,25 miljoonalla eurolla. Tästä 1,27 miljoonaa euroa on Liikelaitos Otavialle sisäisenä eränä maksettavaa valtionosuustulojen kohdennusta. Sisäisten erien lopputulema on + / - 0, ja varsinainen ulkoinen tulo Otavian valtionosuusrahoitteisesta toiminnasta sisältyy kaupungille maksettaviin valtionosuuksiin. Ilman tätä merkittävää sisäistä erää toimintakulujen ylitys on hieman alle 3 miljoonaa euroa. Olennaisin ylitys syntyy työmarkkinatuen kuntaosuudesta, jonka arvioidaan ylittävän talousarvion 2,4

miljoonalla eurolla. Toimintatuottojen ja -kulujen erotusta kuvaava toimintakate on jäämässä noin 740 000 euroa muutettua talousarviota heikommaksi.

Verotulojen arvioidaan kertyvän puoli miljoonaa euroa muutettua talousarviota parempana. Ennusteen koheneminen perustuu elokuuhun mennessä kertyneisiin verotilityksiin. Kaupungin oma ennuste on noin puoli miljoonaa euroa Kuntaliiton esittämää ennustetta maltillisempi. Valtionosuudet ovat viimeisimpien ministeriöiden antamien valtionosuuspäätösten mukaisesti toteutumassa noin 0,2 miljoonaa muutettua talousarviota parempana. Rahoitustuottojen ja -kulujen nettosumman sekä poistojen arvioidaan toteutuvan hyvin lähelle talousarvion mukaisina.

Vuoden 2027 talousarvion valmistelussa tähdätään kaupunginhallituksen kesäkuussa hyväksymän talousarvioraamin mukaisesti nollatason tuntumassa olevaan tulokseen, joka on asetettu tavoitteeksi myös talouden kokonaisvakauttamisohjelmassa ja vuosien 2025–2028 taloussuunnitelmassa. Valmistelutilannetta voi syksyn edetessä haastaa mahdolliset verotuloennusteiden sekä valtionosuuksien aikaisempaa heikommaksi tarkentuvat arviot. Kaupunginvaltuusto saa talousarvioesityksen käsiteltäväkseen marraskuussa.

Määrärahamuutosesitykset

Investoinnit

Investointien määrärahojen muutostarpeet ovat alla olevan mukaiset, ja kaikki muutokset toteutetaan investointien välisinä määrärahasiirtoina:

Menomäärärahamuutokset

- Viestikeskus Lokki, luolan kunnostaminen, MENOT, projekti 12015 (TA 500.000 euroa), menoylitys +50.000 euroa. Siirretään projektilta 14102 Kaupungin virastotalo, LVIS-peruskorjaus (TA 2.000.000 euroa) 50 000 euroa.
- Hänninkentän huoltorakennus, MENOT, projekti 13000 (TA 1.500.000 euroa), menoylitys +800.000 euroa. Siirretään projektilta 14102 Kaupungin virastotalo, LVIS-peruskorjaus (TA 2.000.000 euroa) 299.000 euroa, siirretään projektilta 14117 Isopadan lattioiden ja kylmiöiden korjaus (TA 1.500.000 euroa) 200.000 euroa, ja siirretään projektilta 20031 Kiertoliittymä, Savilahti (viides haara) (TA 500.000 euroa) 301.000 euroa
- Sotakoulu, Ristiina (sis. hankkeen kaupungin osuus), projekti 14103 (TA 50.000 euroa), menoylitys +25.000 euroa. Siirretään projektilta 20027 Matkailu (TA 300.000 euroa) 25.000 euroa
- Mikkelin lukio kattoremontin lopetus, projekti 10659 (TA 250.000 euroa), menoylitys +51.000 euroa. Siirretään projektilta 14102 Kaupungin virastotalo, LVIS-peruskorjaus (TA 2.000.000 euroa) 51.000 euroa.
- Hulevesiohjelma, projekti 20016 (TA 400.000 euroa), menoylitys +200.000 euroa. Siirretään projektilta 20039 Katu- ja liikennevalokeskusten sijoittelu (TA 600.000 euroa) 200.000 euroa
- Keskusta-alueen tulvariski, projekti 20037 (TA 350.000 euroa), menoylitys +120. 000 euroa. Siirretään projektilta 20028 Veturitallinlahti hulevesi (TA 100.000 euroa) 100.000 euroa, ja siirretään projektilta 20039 Katu- ja liikennevalokeskusten sijoittelu (TA 600.000 euroa) 20.000 euroa

- E-S Pääomarahasto, projekti 35012 (TA 0 euroa), menoylitys +132.000 euroa. Siirretään projektilta 35499 Muiden osakkeiden hankinta (TA 300 000 euroa)

Talouden ja toiminnan seurantaraportti sekä erillinen hallinto- ja elinvoimapalveluiden seurantaraportti esitetään liitteenä.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi talouden ja toiminnan seurantaraportin 30.6.2026 tilanteesta sekä hyväksyy seuraavat investointien määrärahamuutokset:

- Viestikeskus Lokki, luolan kunnostaminen, MENOT, projekti 12015 (TA 500.000 euroa), menoylitys +50.000 euroa. Siirretään projektilta 14102 Kaupungin virastotalo, LVIS-peruskorjaus (TA 2.000.000 euroa) 50 000 euroa.
- Hänninkentän huoltorakennus, MENOT, projekti 13000 (TA 1.500.000 euroa), menoylitys +800.000 euroa. Siirretään projektilta 14102 Kaupungin virastotalo, LVIS-peruskorjaus (TA 2.000.000 euroa) 299.000 euroa, siirretään projektilta 14117 Isopadan lattioiden ja kylmiöiden korjaus (TA 1.500.000 euroa) 200.000 euroa, ja siirretään projektilta 20031 Kiertoliittymä, Savilahti (viides haara) (TA 500.000 euroa) 301.000 euroa
- Sotakoulu, Ristiina (sis. hankkeen kaupungin osuus), projekti 14103 (TA 50.000 euroa), menoylitys +25.000 euroa. Siirretään projektilta 20027 Matkailu (TA 300.000 euroa) 25.000 euroa
- Mikkelin lukio kattoremontin lopetus, projekti 10659 (TA 250.000 euroa), menoylitys +51.000 euroa. Siirretään projektilta 14102 Kaupungin virastotalo, LVIS-peruskorjaus (TA 2.000.000 euroa) 51.000 euroa.
- Hulevesiohjelma, projekti 20016 (TA 400.000 euroa), menoylitys +200.000 euroa. Siirretään projektilta 20039 Katu- ja liikennevalokeskusten sijoittelu (TA 600.000 euroa) 200.000 euroa
- Keskusta-alueen tulvariski, projekti 20037 (TA 350.000 euroa), menoylitys +120. 000 euroa. Siirretään projektilta 20028 Veturitallinlahti hulevesi (TA 100.000 euroa) 100.000 euroa, ja siirretään projektilta 20039 Katu- ja liikennevalokeskusten sijoittelu (TA 600.000 euroa) 20.000 euroa
- E-S Pääomarahasto, projekti 35012 (TA 0 euroa), menoylitys +132.000 euroa. Siirretään projektilta 35499 Muiden osakkeiden hankinta (TA 300 000 euroa)

Lisäksi kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi hallinto- ja elinvoimapalveluiden talouden seurantaraportin.

Päätös
Hyväksyttiin.

Merkitään, että taloussuunnittelupäällikkö Janne Skott selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

§ 234
Tilinpäätöksestä 2025 laaditun arviointikertomuksen vastine

MliDno-2026-614

Valmistelija / lisätiedot:

Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, janne.skott@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 14.9.2026 Arviointikertomuksen lausunto TP2025

Kuntalain 121 § mukaisesti tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Kaupunginhallituksen tulee antaa valtuustolle lausunto toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Arviointikertomus vuoden 2025 tilinpäätöksestä esiteltiin kaupunginvaltuustolle 8.6.2026 § 51. Liitteenä esitetään kaupunginhallituksen lausunto.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi liitteenä olevan lausunnon vuoden 2025 arviointikertomuksesta sekä siinä esitetyistä havainnoista.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 235
Kuntien harkinnanvarainen valtionosuuden korotus

MliDno-2026-3105

Valmistelija / lisätiedot:

Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, janne.skott@mikkeli.fi

Valtiovarainministeriö on toimittanut kunnille ohjeistuksen harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakemiseksi. Hakemukset on toimitettava ministeriön kirjaamoon 29.9.2025 klo 16.15 mennessä.

Kunnan valtionosuutta voidaan kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 27 §:n mukaan korottaa hakemuksesta harkinnanvaraisesti valtion talousarvion rajoissa. Harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen myöntämiskriteerit edellyttävät kunnan olevan poikkeuksellisissa tai tilapäisissä kunnallistaloudellisissa vaikeuksissa. Korotuksen myöntäminen perustuu pääosin tilinpäätöksistä muodostettaviin talouden tunnuslukuihin sekä hakemuslomakkeella toimitettaviin muihin, täydentäviin tietoihin.

Mikkelin kaupungin taseessa on ylijäämää 113 miljoonaa euroa, kolme edellistä tilikautta ovat olleet ylijäämäisiä ja talousarvio sekä ennuste tilikaudelle 2026 ovat nollatuloksen tuntumassa. Erityisen vaikean taloustilanteen mittarina usein käytetyt kriisikuntakriteerien tunnusluvut eivät myöskään ole Mikkelin osalta heikkoja. Näin ollen Mikkelin kaupungin ei nykyisessä taloustilanteessaan voida katsoa täyttävän harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen myöntämisen ehtoja, ja siksi korotuksen hakemiselle ei ole perusteita.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Mikkeli ei hae harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta vuonna 2026.

Päätös
Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, § 71,16.03.2026
Kaupunginhallitus, § 236, 14.09.2026

§ 236
Kuninkuusravien hakeminen Mikkeliin

MliDno-2022-508

Kaupunginhallitus, 16.03.2026, § 71

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö, heidi.hanninen@mikkeli.fi

Kuninkuusravit on maan suurin vuosittain järjestettävä ravitapahtuma. Se järjestetään kolmipäiväisenä heinä-elokuun vaiheessa vuorovuosin eri raviradoilla ympäri Suomea. Suomen Hippos ry päättää järjestelypaikkakunnan kolmen vuoden ajanjaksolle. Haku vuosille 2029-2031 aukeaa syksyllä 2026.

Mikkelin Ravirata Oy:n hallitus on kokouksessaan 12.11.2025 päättänyt hakea kuninkuusraveja Mikkeliin vuoden 2026 hakukierroksella. Kokouksessa päätettiin esittää Mikkelin kaupungille ja Etelä-Savon maakuntaliitolle, että sopimus Hippokselle valmisteltaisiin yhdessä hyvissä ajoin syksyllä 2026 tapahtuvaan hakuun.

Oulun kuninkuusravit 2025 keräsivät yli 43 000 katsojaa ja Jyväskylän kävijämäärä vuonna 2024 oli liki 50 000. Mikkelin Ravirata Oy:n kaupungille osoitetussa hakemuksessa todetaan, että kolmipäiväisellä tapahtumalla on tutkimusten mukaan 9-10M€ aluetalousvaikutukset.

Mikkelin Ravirata Oy toteaa, että Mikkelillä on hyvät mahdollisuudet saada järjestettäväkseen kuninkuusravit vuonna 2029, koska Kalevankankaan infra on loistava kuninkuusraveja varten ja Mikkelissä kuninkuusraveja ei ole viime vuosina järjestetty. Viimeisimmät kuninkuusravit on järjestetty Mikkelissä vuonna 2012. Mikkelin vahvuutena on St Michel -tapahtuma, jonka myötä Mikkelin Ravirata Oy:llä on hyvä osaaminen raviurheilun suurtapahtuman järjestämisestä. Poiketen muista raviradoista tapahtuman järjestäminen ei vaatisi merkittäviä rakennusinvestointeja. Mahdollinen Mikkelin Ravirata Oy:n, Mikkelin kaupungin ja Etelä-Savon maakuntaliiton yhteinen hakemus osoittaa koko alueen yhteistä vahvaa tahtotilaa.

Mikkelin Ravirata Oy tiedustelee kaupungilta halukkuutta olla mukana anomassa kuninkuusraveja ensisijaisesti vuodelle 2029 ja toissijaisesti vuodelle 2030 tai 2031. Samalla Mikkelin Ravirata Oy esittää kaupungille, että se varaisi yhteensä 100 000 euroa kumppanuuteen tapahtuman järjestämiseksi. Hakemuksessa todetaan, että ylimääräinen henkilöstöresurssi lienee suurin itse tapahtumavuonna.

Mikäli Mikkelin kaupunki ja Etelä-Savon maakuntaliitto tekevät myönteiset päätökset, Mikkeli Ravirata Oy kutsuu koolle valmisteluryhmän kolmesta organisaatiosta valmistelemaan hakemusta Suomen Hippos ry:lle.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää olla mukana hakemassa kuninkuusraveja Mikkeliin. Kuninkuusraveihin liittyvästä Mikkelin kaupungin ja Mikkelin Ravirata Oy:n välisestä merkittävästä kumppanuussopimuksesta, sen sisällöstä ja arvosta päätetään myöhemmin erikseen.

Päätös
Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 14.09.2026, § 236

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö, heidi.hanninen@mikkeli.fi
Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 14.9.2026 Kuninkuusravit Mikkeliin 2029

Kuninkuusravit on maan suurin vuosittain järjestettävä ravitapahtuma. Mikkelin kaupunginhallitus päätti 16.3.2026 § 71 olla mukana hakemassa Kuninkuusraveja Mikkeliin sekä linjasi, että Kuninkuusraveihin liittyvän merkittävän kumppanuussopimuksen sisällöstä ja arvosta päätetään myöhemmin erikseen.

Mikkelin Ravirata Oy hakee Kuninkuusraveja Mikkeliin ensisijaisesti vuodelle 2029 ja toissijaisesti vuosille 2030 tai 2031. Aiemman päätöksen jälkeen Suomen Hippos ry on täsmentänyt hakemusten arviointiperusteita. Hakemukset pisteytetään hakijaorganisaation vahvuuden ja taloudellisen kyvykkyyden, investointitarpeiden, tapahtuman talousarvion sekä kaupungin ja maakuntaliiton sitoutumisen, majoituskapasiteetin sekä muiden hakijaa puoltavien tekijöiden perusteella. Kaupungin ja maakunnan sitoutumisen painoarvo kokonaispisteytyksessä on 20 prosenttia.

Mikkelin Ravirata Oy on pyytänyt kaupunkia täsmentämään aiempaa sitoutumistaan euromääräisesti siten, että tieto voidaan liittää Suomen Hippokselle jätettävään hakemukseen.

Mikkelillä arvioidaan olevan hyvät edellytykset Kuninkuusravien järjestämiseen. Kalevankankaan alueen infrastruktuuri soveltuu tapahtuman järjestämiseen hyvin eikä merkittäviä investointeja tapahtuman toteuttamiseksi tarvita. Lisäksi Mikkelin Ravirata Oy:llä on vahva kokemus suurten raviurheilutapahtumien järjestämisestä St Michel -ravien kautta.

Kuninkuusravit kerää vuosittain kymmeniätuhansia kävijöitä. Tapahtuman aluetaloudellisten vaikutusten on arvioitu olevan noin 9-10 miljoonaa euroa. Tapahtuma tukisi kaupungin elinvoimaa, matkailua, yritystoimintaa ja tunnettuutta valtakunnallisena tapahtumakaupunkina.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Mikkelin kaupunki sitoutuu varaamaan Kuninkuusravien järjestämiseen liittyvään kumppanuuteen kokonaispanoksen, jonka suuruus on yhteensä 100 000 euroa, mikäli Kuninkuusravien järjestämisoikeus myönnetään Mikkelille joko vuodelle 2029, 2030 tai 2031. Kuninkuusravivuodeksi kaupunki ei tee erillistä kumppanuussopimusta St. Michel -raveista, vaan Kuninkuusravien kumppanuus korvaa tämän.

Kumppanuuden tarkemmasta sisällöstä, toteutuksesta, aikataulusta ja ehdoista päätetään myöhemmin erikseen. Kumppanuus voi jakaantua kahdelle eri vuodelle ja kumppanuussumma voi sisältää myös työpanosta.

Päätös
Hyväksyttiin.

Merkitään, että sivistysjohtaja Virpi Siekkinen, henkilöstöpäällikkö Petri Mattila ja talousuunnittelupäällikkö Janne Skott poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kaupunkikehityslautakunta, § 58,20.05.2025
Kaupunginhallitus, § 70,16.03.2026
Kaupunginhallitus, § 88,23.03.2026
Kaupunginhallitus, § 141,18.05.2026
Kaupunginvaltuusto, § 41,08.06.2026
Kaupunginhallitus, § 237, 14.09.2026

§ 237
Mikkelin kaupungin lausunto Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle (Dro 1859/2026): Metsämannilan asemakaava / asemakaavan muutos

MliDno-2024-3621

Kaupunkikehityslautakunta, 20.05.2025, § 58

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 20.5.2025 Asemakaava ja muutos Metsä-Mannila

Maankäyttö- ja kaupunkirakenneyksikkö lähettää otsikossa mainitun 7. päivänä toukokuuta 2025 päivätyn asemakaavan ja asemakaavanmuutoksen kaupunkikehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Asemakaavan muutosluonnos koskee tiloja 491-443-3-218 Metsä-Mannila, 491-430-10-155 Uusi-Pesu ja 491-430-10-154 Otavanportti. Lisäksi mukana on tiealuetta (VT 5) 491-895-0-5 Helsinki -Sodankylä

Suunnittelualueen kuvaus

Kaava-alue sijoittuu Mikkeliin Otavan taajamaan, Mikkelin keskustasta noin 10 kilometriä lounaaseen. Alue on tällä hetkellä metsää ja peltoa sekä maantiealuetta. Suunnittelualueen eteläpuolella kulkee voimajohto ja sen eteläosassa on sähköasema, mikä tekee sijainnista otollisen aurinkovoimalle.

Suunnittelualueen halkaisee VT 5, eli ns. Lahdentie, jonka etelä- ja pohjoispuolille varsinainen hanke sijoittuu. Maantiealue osoitetaan kaavassa tiealueen rajojen mukaisesti. Etelämpänä suunnittelualueen läpi kulkee pienempi Reinikkalantie, jolle liitytään Lahdentieltä ja joka päättyy Oulanki-järven rantaan. Hieman suunnittelualueen länsipuolelle jäävät Vanha Otavantie sekä rautatiealue.

Kaava-alueen kokonaisala on noin 75,7 ha.

Kaavalle asetetut tavoitteet

Suunnittelun päätavoitteena on sijoittaa alueelle aurinkovoimala, ottaen huomioon alueen ympäristö ja maisemalliset arvot. Suunnittelun aikana on laadittu selvitykset koskien mm. luontoarvoja, maisemaa, hulevesiä, liikennemelua ja hiilitasetta.

Hankkeen käynnistäminen ja kaavaprosessi

Asemakaavan suunnittelu on virallisesti käynnistynyt kaupungin päätöksellä 8.1.2025. Osalliset on otettu mukaan suunnitteluprosessiin tiedottamalla asiasta kaupungin verkkosivuilla, lehti-ilmoituksin ja järjestämällä yleisötilaisuus heti vireilletulon jälkeen 9.1.2025. Maanomistajille on lähetetty kirje, ja viranomaisille on tiedotettu suunnittelun käynnistymisestä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettiin 8 kpl viranomaislausuntoja ja 4 mielipidettä.

Asemakaavan laatii Karttaako Oy.

Kaavaratkaisun sisältö

Asemakaavassa osoitetaan maa- ja metsätalousaluetta/energiahuollon aluetta, joka on varattu aurinkoenergian tuotantoon (M/EN-aur). Hankealueen ympärille jätetään laajat suojaviheralueet (EV-1).

Suunnittelualueen läpi kulkeva Lahdentie ja sen liittymä osoitetaan maantiealueena (LT). Luontoselvityksessä esille noussut Mannilan letto jätetään rakentamisen ulkopuolelle MY-alueelle ja osoitetaan omalla merkinnällään (luo). Ekologiseksi käytäväksi hankealueen sisällä osoitetaan maa- ja metsätalousaluetta (M-1) ja ajoyhteyttä varten maa- ja metsätalousalueen sisällä (M). Lisäksi alueelle osoitetaan TY-1 Teollisuusrakennusten alue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alueelle ei saa sijoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa toimintaa.

Maanomistus

Hankekehittäjät on vuokranneet alueen maanomistajilta aurinkovoimalahankkeen toteuttamista varten. Metsä-Mannilan ja Uusi-Pesun tilat omistavat yksityiset henkilöt ja Otavanportin tilan Mikkelin kaupunki. Maantiealueen omistaa valtio.

Mitoitus

Aurinkovoimala-alueita on osoitettu merkinnällä M/EN-aur yhteensä 55,53 ha ja teollisuutta varten osoitettua TY-1-aluetta on yhteensä 1,58 ha. Muita alueita on yhteensä 20,17 ha. TY-1 alueelle on osoitettu rakennusoikeutta 5000 k-m2 ja en-2 alueelle 2000 k-m2.

Laaditut selvitykset

- Will & Must Oy, Luontoselvitys 2024 Otavan aurinkovoimahanke, Mikkeli (Luontoselvitys Robur, 30.10.2024)

- Maisemaselvitys, Mikkelin Otavan aurinkopuistohanke 2024 (Tengbom Oy, 16.12.2024)

- Hulevesiselvitys, Otavan aurinkovoimahanke (Taratest Oy, 17.1.2025)

- Mikkelin aurinkovoimalan hiilitaselaskelma (WSP Finland Oy, 17.2.2025)

- Liikennemeluselvitys, Metsä-Mannilan asemakaava, Mikkeli (Taratest Oy, 31.3.2025)

Alueelta on lisäksi teetetty havainnekuvia.

Selvitysten teettämisestä on vastannut Sitema Oy.

Asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnoksen kaavakartta on selostuksen liitteenä 2.

Ehdotus
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että se hyväksyy alustavasti 36. kaupunginosan (Otava) asemakaavoittamattomia osia ja korttelia 218 koskevan asemakaavan ja asemakaavan muutosluonnoksen (Metsä-Mannila), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenne ja infrastruktuuri), Väylävirasto, Riihisaari – Savonlinnan museo, Mikkelin kaupungin museot, Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, Mikkeli-Seura ry, Otava-Seura ry, Etelä-Savon Energia Oy, Järvi-Suomen Energia Oy, Suur-Savon Sähkö Oyj, Mikkelin yrittäjät ry, Etelä-Savon yrittäjät ry, MPY Telecom Oy, Puolustusvoimat, teleoperaattorit, Infra-aluepalvelut sekä rakennusvalvonta- ja jätehuoltopalvelut -yksiköiltä.

Päätös
Asiasta käydyn keskustelun aikana Kerttu Hakala esitti, että Viitostien pohjoispuolista aurinkovoimala-aluetta pienennetään noin kolmella hehtaarilla laajentamalla suojaviheraluetta asutukseen päin. Koska kukaan ei kannattanut Kerttu Hakalan esitystä, se raukesi.

Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus, 16.03.2026, § 70

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 16.3.2026 Asemakaavan muutosehdotus Metsä-Mannila

Maankäyttö- ja kaupunkirakenneyksikkö lähettää otsikossa mainitun 20. päivänä tammikuuta 2026 päivätyn asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen käsiteltäväksi.

Asemakaava ja Asemakaavan muutosehdotus koskee tiloja 491-430-10-155 Uusi-Pesu. Lisäksi mukana on tiealuetta (VT 5) 491-895-0-5 Helsinki -Sodankylä

Suunnittelualueen kuvaus

Kaava-alue sijoittuu Mikkeliin Otavan taajamaan, Mikkelin keskustasta noin 10 kilometriä lounaaseen. Alue on tällä hetkellä metsää ja peltoa sekä maantiealuetta. Suunnittelualueen eteläpuolella kulkee voimajohto ja sen eteläosassa on sähköasema, mikä tekee sijainnista otollisen aurinkovoimalle.

Suunnittelualueeseen kuuluu VT 5, niin sanottu Lahdentie, jonka pohjoispuolelle tämän kaavoitustyön varsinainen hankealue sijoittuu. Suunnittelualueen läpi kulkee Pesuntie, jota pitkin on kulku Oulangin rantaan.

Kaava-alueen kokonaisala on noin 19,54 ha.

Kaavalle asetetut tavoitteet

Suunnittelun päätavoitteena on sijoittaa alueelle aurinkovoimala, ottaen huomioon alueen ympäristö ja maisemalliset arvot. Suunnittelun aikana on laadittu selvitykset koskien mm. luontoarvoja, maisemaa, hulevesiä, liikennemelua ja hiilitasetta. Selvitykset ovat yhteiset eteläpuolen yleiskaavan kanssa.

Hankkeen käynnistäminen ja kaavaprosessi

Asemakaavan suunnittelu on virallisesti käynnistynyt kaupungin päätöksellä 8.1.2025. Osalliset on otettu mukaan suunnitteluprosessiin tiedottamalla asiasta kaupungin verkkosivuilla, lehti-ilmoituksin ja järjestämällä yleisötilaisuus heti vireilletulon jälkeen 9.1.2025. Maanomistajille on lähetetty kirje, ja viranomaisille on tiedotettu suunnittelun käynnistymisestä.

Kaavaluonnos toimitettiin käsittelyyn toukokuussa 2025. Yleisötilaisuus pidettiin kesäkuun 2025 alkupuolella, samaan aikaan kun luonnos oli nähtävillä 28.5. – 30.6.2025.

Kaavaluonnoksesta annettiin 6 viranomaislausuntoa ja 6 huomautusta.

Kaavaluonnosvaiheen jälkeen asemakaava-alue siten pieneni merkittävästi ja kattaa jatkossa VT 5 pohjoispuolisen osan. Perusteena tässä mm. taajama-alueen läheisyys ja siten tarkemman suunnittelun tarve. VT 5 eteläpuolista osaa suunnitellaan jatkossa erillisellä yleiskaavalla. Asemakaavan luonnosvaiheen palaute on otettu kuitenkin huomioon koko alueena ja tähän palautteeseen on myös yleiskaavasta annetuissa lausunnoissa viitattu.

Asemakaavan laatii Karttaako Oy.

Kaavaratkaisun sisältö

Asemakaavassa osoitetaan maa- ja metsätalousaluetta/energiahuollon aluetta, joka on varattu aurinkoenergian tuotantoon (M/EN-au) Maa- ja metsätalousalue/ Energiahuollon alue, joka on varattu aurinkoenergian tuotantoon. Alueelle saa sijoittaa aurinkovoimalan toiminnalle tarpeellisia laitteita ja rakenteita. Alue on aidattava ennen aurinkoenergiakäytön aloittamista. Kauttaviivaa edeltävä merkintä osoittaa alueen pääkäyttötarkoituksen ennen aurinkoenergia-alueen rakentamista. Suunnittelualueen läpi kulkeva Lahdentie ja sen liittymä osoitetaan maantiealueena (LT). Lisäksi alueelle osoitetaan TY-1 Teollisuusrakennusten alue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alueelle ei saa sijoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa toimintaa.

Maanomistus

Hankekehittäjät on vuokranneet alueen maanomistajilta aurinkovoimalahankkeen toteuttamista varten. Uusi-Pesun tila on yksityisomistuksessa.

Mitoitus

Aurinkovoimala-alueita on osoitettu merkinnällä M/EN-au yhteensä 9,31 ha ja teollisuutta varten osoitettua TY-1-aluetta on yhteensä 1,82 ha. Muita alueita on yhteensä 8,4 ha. TY-1 alueelle on osoitettu rakennusoikeutta 5000 k-m2.

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen kaavakartta on selostuksen liitteenä.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että se hyväksyy alustavasti 36. kaupunginosan (Otava) asemakaavoittamattomia osia ja korttelia 218 koskevan asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen (Metsä-Mannila), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Lupa- ja valvontavirasto, Elinvoimakeskus, Väylävirasto, Riihisaari – Savonlinnan museo, Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, Mikkeli-Seura ry, Otava-Seura ry, Etelä-Savon Energia Oy, Järvi-Suomen Energia Oy, Suur-Savon Sähkö Oyj, Mikkelin yrittäjät ry, Etelä-Savon yrittäjät ry, MPY Telecom Oy, Puolustusvoimat, teleoperaattorit, Infra-aluepalvelut sekä rakennusvalvonta- ja jätehuoltopalvelut - yksiköiltä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti jättää asian yksimielisesti pöydälle.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 23.03.2026, § 88

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 23.3.2026 Asemakaavan muutosehdotus Metsä Mannila

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että se hyväksyy alustavasti 36. kaupunginosan (Otava) asemakaavoittamattomia osia ja korttelia 218 koskevan asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen (Metsä-Mannila), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Lupa- ja valvontavirasto, Elinvoimakeskus, Väylävirasto, Riihisaari – Savonlinnan museo, Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, Mikkeli-Seura ry, Otava-Seura ry, Etelä-Savon Energia Oy, Järvi-Suomen Energia Oy, Suur-Savon Sähkö Oyj, Mikkelin yrittäjät ry, Etelä-Savon yrittäjät ry, MPY Telecom Oy, Puolustusvoimat, teleoperaattorit, Infra-aluepalvelut sekä rakennusvalvonta- ja jätehuoltopalvelut - yksiköiltä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös
Asiasta käydyn keskustelun aikana Heli Kauppinen esitti Anne Puntasen ja Jarno Strengellin kannattamana, että Pillistöntien tonttien viereistä suojavyöhykettä levennetään niin, että se on koko matkalta vähintään 100 metriä (sivu 27).

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Heli Kauppisen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 jaa ääntä (Suvi Kähkönen-Valtola, Kirsi Olkkonen, Pekka Pöyry, Petri Pekonen, Tapio Honkamaa, Jani Sensio, Eero Aho) ja 4 ei ääntä (Heli Kauppinen, Anne Puntanen, Jatta Juhola, Jarno Strengell).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinä esitteli asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 18.05.2026, § 141

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.5.2026 Metsä-Mannila AK

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä ajalla 31.3. -30.4.2026.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin yhteensä 5 viranomaislausuntoa ja 1 muistutus. Lisäksi yksi mielipide saapui nähtävillä oloajan ulkopuolella.

Riihisaari - Savonlinnan museo, Etelä-Savon pelastuslaitos, Telia Finland Oy ja Itä-Suomen elinvoimakeskus antoivat lausunnot, jotka merkittiin tiedoksi.

Lupa- ja valvontaviraston lausunnossa esitettiin, että yleiskaavan sisältövaatimuksen ovat huomioitava ja esitettävä perustelut yleiskaavasta poikkeamiselle. Lausunnossa viitattiin ilmastovaikutuksiin ja vireillä olevaan alueidenkäyttölakiin, joka ei ole vielä voimassa. Lisäksi lausunnossa kehotettiin osoittamaan aurinkoenergia#alue EN#alkuisella merkinnällä.

Asemakaavan muutoksesta jätettiin yksi muistutus. Muistutuksen esittäjä katsoo, että kaavan tarpeellisuutta ei ole perusteltu riittävästi. Vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja ei ole selvitetty. Suhdetta nykyiseen maankäyttöön ja asutukseen ei ole arvioitu. Päätöksentekijöille ei ole esitetty kattavaa tietopohjaa vaikutuksista. Asukkaiden mielipiteitä ei ole toimitettu päätöksentekoon, vaikka ne on kirjattu. Lisäksi muistutuksen tekijä katsoo, että asemakaavassa on toteutettu riittämätön vaikutusten arviointi (AKL 9 §, MRA 1 §). Lisäksi maisemavaikutuksia ei ole mallinnettu

asianmukaisesti. Kiinteistöjen arvon alenemista ei ole arvioitu. Aurinkovoimaloiden erityisvaikutuksia asutuksen läheisyydessä ei ole selvitetty. Melu-, heijaste- ja paloturvallisuusvaikutuksia ei ole arvioitu. Rakentamisen ja huoltoliikenteen vaikutuksia ei ole tarkasteltu.

Muistutuksessa esitetään, että osallisten kuulemisessa on ollut puutteita ja asemakaava loukkaa yhdenvertaisuutta Pillistöntien alueella. (PL 6 §, YVL 8 §, AKL 62 §). Haitat kohdistuvat erityisesti Pillistöntien asukkaisiin ilman hyväksyttävää perustetta. Asukkaiden esittämiä mielipiteitä ei ole huomioitu eikä niihin ole vastattu. Kuuleminen on ollut muodollista, ei todellista. Asukkaiden luottamuksensuoja on vaarantunut. Kaavan sisältövaatimusten täyttymättä jääminen (AKL 54 §) Maisemahaitta on merkittävä ja pysyvä. Asuinympäristön viihtyisyys heikkenee (heijasteet, melu, teollinen ympäristö). Turvallisuus- ja ympäristöriskejä ei ole arvioitu. Luontoarvojen ja ekologisten yhteyksien selvitykset ovat puutteellisia. Kaavamuutoksen valmistelu ja vaikutusten arviointi eivät täytä lakien edellyttämiä vaatimuksia. Päätös on syntynyt puutteellisessa valmistelussa, ilman riittäviä selvityksiä ja yhdenvertaisuusperiaatetta noudattamatta.

Asemakaavasta on laadittu vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin, ja ne ovat luettavissa kaavaselostuksen liitteestä 17.

Asemakaavaan ja asemakaavan muutosehdotukseen ei ole tehty muutoksia saadun palautteen perusteella. Selostusta on täydennetty ja siihen on lisätty uusia tarkennuksia. Kaavamuutosta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville (MRA 32 §).

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Mikkelin kaupungin 36.kaupunginosan (Otava) Metsä-Mannilan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen.

Päätös
Asiasta käydyn keskustelun aikana Heli Kauppinen esitti Jarno Strengellin ja Tuija Syrjäläisen kannattamana, että Pillistöntien tonttien viereistä suojavyöhykettä levennetään niin, että se on koko matkalta vähintään 100 metriä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Heli Kauppisen muutosesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 jaa ääntä (Petri Pekonen, Kirsi Olkkonen, Eero Aho, Pekka Pöyry, Tapio Honkamaa, Suvi Kähkönen-Valtola, Jani Sensio) ja 4 ei ääntä (Tuija Syrjäläinen, Jarno Strengell, Heli Kauppinen, Anne Puntanen).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinä selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginvaltuusto, 08.06.2026, § 41

Liitteet

1 Liite Kv 8.6.2026 Asemakaava ja asemakaavan muutos Metsä-Mannila Otava aurinkovoimala
2 Liite Kv 8.6.2026 Äänestysluettelo

Ehdotus

Kaupunginhallitus:
Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Mikkelin kaupungin 36. kaupunginosan (Otava) Metsä-Mannilan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen.

Päätös
Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Heli Kauppinen esitti valtuutettujen Tuija Syrjäläisen, Lotta Tuomisen, Kerttu Hakalan ja Anne Puntasen kannattamana, että Pillistöntien tonttien viereistä suojavyöhykettä levennetään niin, että se on koko matkalta vähintään 100 metriä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Heli Kauppisen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 35 jaa ääntä ja 16 ei ääntä. Liite 2.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Merkitään, että äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan. Liite 2.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinä selosti asiaa kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallitus, 14.09.2026, § 237

Valmistelija / lisätiedot:

Topiantti Äikäs, maankäyttöjohtaja, topiantti.aikas@mikkeli.fi
Mika Näykki, hallintojuristi, mika.naykki@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 14.9.2026 Mikkelin kaupunginhallituksen lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Metsämannilan asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Mikkelin kaupunginvaltuusto hyväksyi Otavan kaupunginosassa olevan Metsä-Mannilan asemakaavan / asemakaavan muutoksen 8.6.2026 (§ 41). Asemakaavasta on valitettu Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle. Valittajana on asemakaava-alueen naapurustossa asuvia henkilöitä. Vastaus Hallinto-oikeudelle on annettava 18.9.2026 mennessä.

Valmistellussa kaupungin lausunnossa, joka on kokonaisuutenaan tämän asian liitteenä, todetaan tiivistetysti seuraavaa:

Valituksenalainen päätös on tehty lainsäädännön ja Mikkelin hallintosäännön mukaisesti. Valituksenalaisen päätöksen tekemisessä ei ole ollut menettelyvirhettä. Kaavamerkintöjen yhdistelmä M/EN-au on ympäristöministeriön asetuksen (311/2024) maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavan (Katja-asetuksen) mukainen ja muutoinkin vastaa lain vaatimuksia. Kaavassa on huomioitu riittävällä tavalla suojavyöhykkeet asutukseen nähden, eikä kaava perustu riittämättömiin taikka väärille alueille laadittuihin tutkimuksiin ja selvityksiin. Asiassa tehty vaikutusten arviointi täyttää kaikki soveltuvan sääntelyn edellytykset. Valittajan valitus on kaikkinensa perusteeton, ja näin ollen se tulee hylätä ja valituksenalainen päätös pysyttää voimassa.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteessä esitetyn lausunnon Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle Metsä-Mannilan asemakaava / asemakaavan muutos asiassa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös
Hyväksyttiin.

Merkitään, että maankäyttöjohtaja Topiantti Äikäs selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi
Itä-Suomen hallinto-oikeus

Kaupunkikehityslautakunta, § 137,16.12.2025
Kaupunginhallitus, § 8,12.01.2026
Kaupunginhallitus, § 97,30.03.2026
Kaupunginvaltuusto, § 18,13.04.2026
Kaupunginhallitus, § 175,01.06.2026
Kaupunginvaltuusto, § 40,08.06.2026
Kaupunginhallitus, § 238, 14.09.2026

§ 238
Mikkelin kaupungin lausunto Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle (Dro 1770/2026): Graniittitalon asemakaavamuutos

MliDno-2025-3121

Kaupunkikehityslautakunta, 16.12.2025, § 137

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 16.12.2025 Asemakaavan muutos Graniittitalo

Maankäyttö- ja kaupunkirakenneyksikkö lähettää otsikossa mainitun 4. päivänä joulukuuta 2025 päivätyn asemakaavanmuutosehdotuksen kaupunkikehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Asemakaavan muutosehdotus koskee 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelin osaa 1 tonttia 211.

Kuvaus

Kaava-alue käsittää Mikkelin kaupungin 4. kaupunginosan (Kaukolan) korttelin osan 1 tontin 211, Ristimäenkatu 5.

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustassa kaupunkikuvallisesti arvokkaalla paikalla Hallituskadun varrella. Kiinteistö rajautuu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (Mikkelin hallitustori ympäristöineen).

Voimassa oleva asemakaava on vuodelta 2021. Graniittitalon kiinteistö on osoitettu keskustatoimintojen korttelialueeksi (C). Kerrosluvuksi on osoitettu ½II kerrosta ja rakennusoikeudeksi 2 290 k-m^2. Rakennus on suojeltu sr-1 merkinnällä.

Kaavalle asetetut tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa kiinteistön kehittäminen asumiseen painottuvaksi. Asemakaavamerkintä C sallii keskusta-alueen kaupunkiympäristön tavoitteiden mukaan tontilla laajemman käyttötarkoituksen. Tavoitteena on, että vanhaan rakennukseen tuleva uusi rakentaminen sopeutuu kaupunkikuvallisesti maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön.

Hankkeen käynnistäminen ja kaavaprosessi

Kaavamuutos on tullut vireille 10.9.2025 ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on ollut nähtävillä 10.9. - 10.10.2025. Siitä saatiin viisi lausuntoa ja yksi mielipide.

ELY-keskuksen ja Riihisaari - Savonlinnan museon viranomaislausunnoissa korostettiin Graniittitalon kulttuuri- ja rakennushistoriallisten arvojen huomioimista. Erityisesti lausunnoissa painotettiin rakennuksen korottamisen hallittua toteutusta arvokkaan julkisivun ja ympäristön kannalta. Lisäksi ELY-keskus edellytti vaikutusten arviointia valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön (RKY), havainnollistamista havainnekuvin sekä suojelumääräysten tarkentamista julkisivun ja arvokkaiden sisätilojen osalta.

Mielipiteet, lausunnot ja vastineet ovat luettavissa asemakaavan selostuksen liitteestä 5.

Kaavaratkaisun sisältö

Asemakaavan muutoksessa esitetään suojeltavaksi Ristimäenkadun ja Hallituskadun puoleiset graniittijulkisivut. Julkisivujen mittasuhteita ja aukotusta ei saa olennaisesti muuttaa. Rakennukseen tehtävässä uudisrakentamisessa tulee huolehtia rakennuksen kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten ominaispiirteiden säilymisestä sekä uuden rakentamisen sopeutumisesta vanhaan julkisivuun. Lisäksi sisätiloihin on annettu määräyksiä yksityiskohtaisemmasta suojelusta.

Asemakaavaehdotuksessa tontin rakennusoikeutta on kasvatettu ja rakennuksen kerrosluku (1/2 III u3/4) on muutettu räystäslinjaa muuttamatta. Viitesuunnitelmien mukainen uusi kattomuoto on mansardikatto, jossa rakennuksen päädyissä on myös taitteinen vesikatto. Kattomuodon muutoksella ja korotuksella pyritään kaupunkikuvallisesti tasapainoiseen ratkaisuun, joka mahdollistaa kahden lisäkerroksen sijoittamisen rakennukseen.

Sisäpihalle on esitetty rakennusala kaksikerroksiselle rakennukselle, johon voi sijoittaa autosuojia, varastoja sekä asuntoja. Tontin asemakaavamerkintä C sallii majoitus-, asuin-, palvelu-, liike- ja toimistorakentamisen. Asemakaavan tarkoituksena on turvata rakennuksen kaupunkikuvallinen ja kulttuurihistoriallinen säilyvyys sekä käyttö terveellisenä ja turvallisena rakennuksena.

Pysäköintinormi noudattaa kantakaupungin osayleiskaavassa 2040 määriteltyjä ohjeellisia pysäköintinormeja.

Kiinteistön rakennusoikeus lisääntyy 660 kerrosneliömetrillä, jolloin kokonaisrakennusoikeus on 2 950 k-m²

Suunnittelualueen pinta-ala on 1 670 m.

Ehdotus
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelia 1 tonttia 211, koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (Ristimäenkatu 5, Graniittitalo), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Riihisaari – Savonlinnan museo, Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut,

Mikkeli-Seura ry, asukasyhdistykset, Etelä-Savon Energia Oy, Mikkelin yrittäjät ry, teleoperaattorit, Puolustusvoimat, Infra-aluepalvelut sekä rakennusvalvonta- ja jätehuoltopalvelut -yksiköiltä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös
Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 12.01.2026, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 12.1.2026 Asemakaavan muutos Graniittitalo (3)

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelia 1 tonttia 211, koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (Ristimäenkatu 5, Graniittitalo), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Riihisaari – Savonlinnan museo, Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, Mikkeli-Seura ry, asukasyhdistykset, Etelä-Savon Energia Oy, Mikkelin yrittäjät ry, teleoperaattorit, Puolustusvoimat, Infra-aluepalvelut sekä rakennusvalvonta- ja jätehuoltopalvelut -yksiköiltä.

Päätös
Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 30.03.2026, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 30.3.2036 Asemakaavan muutos Graniittitalo

Maankäyttö- ja kaupunkirakenneyksikkö lähettää otsikossa mainitun, 24.3.2026 päivätyn asemakaavanmuutosehdotuksen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

Asemakaavan muutosehdotus koskee 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelin osaa 1, tonttia 211.

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 20.1.–20.2.2026. Ehdotuksesta saatiin viisi lausuntoa, jotka ovat asemakaavaselostuksen liitteenä.

Seuraavilla tahoilla ei ollut lausuttavaa: Etelä-Savon pelastuslaitos,Telia Finland Oyj ja Itä-Suomen elinvoimakeskus.

Lupa- ja valvontavirasto (LLV) totesi lausunnossaan, että suunnittelun lähtökohtana tulee olla voimassa oleva asemakaava (2020). Julkisivumuutosten tulee olla perusteltuja ja maltillisia. LLV katsoo, että kaksi lisäkerrosta muuttaa rakennuksen mittasuhteita ja korottaa rakennusta liikaa. Rakennushistorian, kulttuuriympäristön ja kaupunkikuvan osalta asemakaavan muutos on LVV:n mukaan AKL 54 §:n vastainen.

Mikkeli-Seura ry esitti suojelumääräyksen täsmentämistä sekä rakennuksen ominaispiirteiden huolellista huomiointia rakennussuunnittelu- ja rakennuslupavaiheessa.

Kaavoittajan vastineet ovat selostuksen liitteenä 7 ja 8.

Lausuntojen perusteella kaavakarttaan ja kaavaselostukseen ei ole tehty muutoksia. Kaavaehdotukseen tehdyt täydennykset ovat vähäisiä, eikä kaavaa ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelin osaa 1 ja tonttia 211 / Ristimäenkatu 5, Graniittitaloa koskevan asemakaavan muutoksen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös
Asiasta käydyn keskustelun aikana Heli Kauppinen esitti asian palauttamista uuteen valmisteluun LVV:n lausunnon huomioimiseksi. Koska kukaan ei kannattanut Heli Kauppisen esitystä, se raukesi.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinä selosti asiaa kaupunginhallitukselle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 18

Liitteet

1 Liite Kv 13.4.2026 Asemakaavan muutos 4. kaupunginosa (Kaukola) Graniittitalo
2 Liite Kv 13.4.2026 Äänestysluettelo

Ehdotus

Kaupunginhallitus:
Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelin osaa 1 ja tonttia 211 / Ristimäenkatu 5, Graniittitaloa koskevan asemakaavan muutoksen.

Päätös
Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Kerttu Hakala esitti valtuutettu Lotta Tuomisen kannattamana asian palauttamista valmisteluun LVV:n lausunnon huomioimiseksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista tässä kokouksessa äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kerttu Hakalan esitystä asian palauttamisesta valmisteluun äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 43 jaa ääntä ja 8 ei ääntä.
Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Merkitään, että äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan. Liite 2.

Merkitään, että valtuutetut Kerttu Hakala, Jarmo Lautamäki, Katriina Janhunen ja Heli Kauppinen jättivät eriävän mielipiteen kohtaan asian palauttaminen valmisteluun.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinä selosti asiaa kaupunginvaltuustolle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 01.06.2026, § 175

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi
Topiantti Äikäs, maankäyttöjohtaja, topiantti.aikas@mikkeli.fi
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi

Liitteet
1 Liite Kh 1.6.2026 Graniittitalo täydennetty selostus liitteineen
2 Liite Kh 1.6.2026 Asemakaavan muutos 4. kaupunginosa Kaukola Graniittitalo

Maankäyttö- ja kaupunkirakenneyksikkö lähettää otsikossa mainitun, 24.3.2026 päivätyn asemakaavanmuutosehdotuksen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavamuutosta koskevan päätöksen. Päätöksenteon jälkeen on kuitenkin ilmennyt, että asian valmistelussa ja päätöksenteon perusteena olleessa aineistossa ei ole ollut mukana asian ratkaisemisen kannalta olennaista lausuntoa. Aineistosta puuttui Riihisaaren-Savonlinnan museon lausunto sekä kaupungin kannanotto lausuntoon liittyen.

Puuttuva lausunto on ollut sellainen viranomaislausunto, jolla on merkitystä asemakaavamuutoksen vaikutusten arvioinnin, lainmukaisuuden sekä asian riittävän selvittämisen kannalta. Lausunnon puuttuminen merkitsee, ettei valtuustolla ole päätöstä tehdessään ollut käytettävissään kaikkea asian ratkaisemiseksi tarpeellista aineistoa.

Hallintolain mukaisen selvittämisvelvollisuuden mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä ennen päätöksentekoa. Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain mukainen vuorovaikutus- ja lausuntomenettely edellyttää, että kaavaa koskevat olennaiset lausunnot otetaan huomioon osana päätöksentekoa.

Kuntalain 39 §:n nojalla kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta sekä valvoo päätösten laillisuutta. Mikäli kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, ylittää valtuuston toimivallan tai on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen ei tule panna päätöstä täytäntöön, vaan asia on saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Hallintolain 8 luvun 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen ja päätöstä tehdessä on tapahtunut menettelyvirhe.

Koska asemakaavamuutosta koskevan päätöksen valmistelussa ei ole ollut käytettävissä asian ratkaisemisen kannalta olennaista lausuntoa, kaupunginhallitus katsoo, että päätöksen lainmukaisuudesta ja asian riittävästä selvittämisestä on syntynyt sellainen epävarmuus, ettei päätöstä voida panna täytäntöön kuntalain 39 §:n mukaisesti.

Edellä esitetyin perustein kaupunginhallitus päättää palauttaa asemakaavamuutosta koskevan asian uudelleen valtuuston käsiteltäväksi siten, että puuttuva lausunto otetaan asian valmistelussa huomioon ja valtuustolla on käytettävissään kaikki asian ratkaisemisen kannalta olennainen aineisto.

Asemakaavan muutosehdotus koskee 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelin osaa 1, tonttia 211.

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 20.1.–20.2.2026. Ehdotuksesta saatiin kuusi lausuntoa, jotka ovat asemakaavaselostuksen liitteenä.

Seuraavilla tahoilla ei ollut lausuttavaa:

- Etelä-Savon pelastuslaitos
- Telia Finland Oyj
- Itä-Suomen elinvoimakeskus

Lupa- ja valvontavirasto (LLV) totesi lausunnossaan, että suunnittelun lähtökohtana tulee olla voimassa oleva asemakaava (2020). Julkisivumuutosten tulee olla perusteltuja ja maltillisia. LLV katsoo, että kaksi lisäkerrosta muuttaa rakennuksen mittasuhteita ja korottaa rakennusta liikaa. Rakennushistorian, kulttuuriympäristön ja kaupunkikuvan osalta asemakaavan muutos on LVV:n mukaan AKL 54 §:n vastainen.

Mikkeli-Seura ry esitti suojelumääräyksen täsmentämistä sekä rakennuksen ominaispiirteiden huolellista huomiointia rakennussuunnittelu- ja rakennuslupavaiheessa.

Kaavoittajan vastineet ovat selostuksen liitteenä 7, 8 ja 9.

Asemakaavan selostusaineistoon on lisätty Savonlinnan – Riihisaari museon lausunto vastineineen.

Savonlinnan-- Riihisarimuseo totesi lausunnossaan, että Museon näkemyksen mukaan kaavaehdotus ei täysin noudata yleiskaavan ohjausvaikutusta tai turvaa kohteen kulttuurihistoriallisia arvoja (Alueidenkäyttölaki § 42 § 54). Lausunto vastineineen on kaavaselostuksen liitteenä 9.

Lausuntojen perusteella kaavakarttaan tai asemakaavan sisältöön ei ole tehty muutoksia.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa edellä mainituilla perusteilla, että kaupunginvaltuuston päätöstä 13.4.2026 § 18 ei voi täytäntöönpanna ja päätös tulee hallintolain 50 §:n mukaisesti poistaa ja ratkaista uudelleen.

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se käsittelee asian uudelleen ja hyväksyy 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelin 1 osaa ja tonttia 211 (Ristimäenkatu 5) koskevan ja selostukseltaan täydennetyn asemakaavan muutoksen (Graniittitalo).

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös
Asiasta käydyn keskustelun aikana Heli Kauppinen esitti, ettei kaavamuutosesitystä hyväksytä asiantuntijalausuntoihin perustuen.

Koska kukaan ei kannattanut Heli Kauppisen esitystä, se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkitään, että Heli Kauppinen jätti asiasta eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin hänen esityksensä.

Merkitään, että maankäyttöjohtaja Topiantti Äikäs selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginvaltuusto, 08.06.2026, § 40

Liitteet

1 Liite Kv 8.6.2026 Asemakaavan muutos 4. kaupunginosa (Kaukola) Graniittitalo
2 Liite Kv 8.6.2026 Äänestysluettelo
3 Liite Kv 8.6.2026 Äänestysluettelo

Ehdotus

Kaupunginhallitus:
Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto käsittelee asian uudelleen ja hyväksyy 4. kaupunginosan (Kaukola) korttelin 1 osaa ja tonttia 211 (Ristimäenkatu 5) koskevan ja selostukseltaan täydennetyn asemakaavan muutoksen (Graniittitalo).

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Kerttu Hakala esitti valtuutettujen Raimo Heinäsen ja Lotta Tuomisen kannattamana asian palauttamista valmisteluun niin, että vastuumuseo Riihisaaren ja Lupa- ja valvontaviraston lausunnot huomioidaan suunnitelmassa.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista tässä kokouksessa äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kerttu Hakalan esitystä asian palauttamisesta valmisteluun äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 42 jaa ääntä ja 9 ei ääntä. Liite 2. Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa.

Edelleen valtuutettu Kerttu Hakala esitti valtuutettu Lotta Tuomisen kannattamana, että kaavaesitys hylätään.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kerttu Hakalan esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 42 jaa ääntä ja 9 ei ääntä. Liite 3.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Merkitään, että äänestysluettelot liitetään pöytäkirjaan. Liitteet 2-3.

Merkitään, että valtuutetut Kerttu Hakala, Heli Kauppinen ja Jarmo Lautamäki jättivät asiaan eriävän mielipiteen.

Kaupunginhallitus, 14.09.2026, § 238

Valmistelija / lisätiedot:

Topiantti Äikäs, maankäyttöjohtaja, topiantti.aikas@mikkeli.fi
Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 14.9.2026 Mikkelin kaupunginhallituksen lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Graniittitalon asemakaavamuutosta koskevassa asiassa

Mikkelin kaupunginvaltuusto hyväksyi Graniittitalon asemakaavan muutoksen 8.6.2026 (§ 40). Asemakaavasta on tehty kaksi valitusta Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle (Lupa- ja valvontavirasto, Riihisaari – Savonlinnan museo). Vastaus Hallinto-oikeudelle on annettava 30.9.2026 mennessä.

Valmistellussa kaupungin lausunnossa, joka on kokonaisuutenaan tämän asian liitteenä, todetaan tiivistetysti seuraavaa:

Valittajat eivät ole osoittaneet, että asemakaava olisi laadittu puutteellisten selvitysten perusteella, että yleiskaavan ohjausvaikutusta olisi rikottu tai että asemakaavan

sisältövaatimukset eivät täyttyisi. Kaavaratkaisussa on punnittu rakennussuojelun tavoitteita, rakennuksen teknistä kuntoa, terveellisyyttä, turvallisuutta, asumisen vaatimuksia, kaupunkikuvaa sekä rakennuksen tulevan käytön ja säilymisen edellytyksiä. Ratkaisu kuuluu kunnan kaavoitukselliseen harkintavaltaan. Tämän vuoksi Mikkelin kaupungin näkee, että Itä-Suomen Hallinto-oikeuden tulisi hylätä Riihisaari – Savonlinnan museon sekä Lupa- ja valvontaviraston valitukset kokonaisuudessaan ja pitämään Mikkelin kaupunginvaltuuston päätöksen 8.6.2026 § 40 voimassa.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteessä esitetyn lausunnon Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle Graniittitalon asemakaavamuutosta koskevassa asiassa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös
Hyväksyttiin.

Merkitään, että maankäyttöjohtaja Topiantti Äikäs selosti asiaa kaupunginhallitukselle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi
Itä-Suomen hallinto-oikeus

§ 239
Sovinto vireillä olevissa palkanmaksun keskeyttämistä koskevissa asioissa

MliDno-2025-365

Valmistelija / lisätiedot:

Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi

Etelä-Savon käräjäoikeudessa on vireillä neljä asiaa koskien työnteon estymistä ja palkanmaksun keskeyttämistä korona-aikana keväällä 2020. Kantajat ovat Mikkelin kaupunkiin työsuhteessa olleita liikunta-, kulttuuri- ja kirjastopuolen työntekijöitä. Kaupunki on keväällä 2020 todennut, että työntekijöiden työnteko on työsopimuslain 2 luvun 12 §:n 2 momentin nojalla estynyt ja keskeyttänyt työntekijöiden palkanmaksun.

Kantaja A vaatii, että Mikkelin kaupunki korvaa hänelle palkkasaatavaa 1 342,61 euroa korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 15.5.2020 lukien sekä oikeudenkäyntikulut 2 593,90 euroa. Kantaja B vaatii, että Mikkelin kaupunki korvaa hänelle palkkasaatavaa 220,43 euroa korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 15.4.2020 lukien ja palkkasaatavaa 995,47 euroa korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 15.5.2020 lukien sekä oikeudenkäyntikulut 2 835,37 euroa. Kantaja C vaatii, että Mikkelin kaupunki korvaa hänelle palkkasaatavaa 153,93 euroa korkolain 4.1 §:n mukaisine korkoineen 15.4.2020 lukien ja palkkasaatavaa 898,37 euroa korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 15.5.2020 lukien sekä oikeudenkäyntikulut 2 620,01 euroa. Kantaja D vaatii, että Mikkelin kaupunki korvaa hänelle palkkasaatavaa 643,52 euroa korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 15.4.2020 lukien ja palkkasaatavaa 768,20 euroa korkolain 4.1 §.n mukaisine viivästyskorkoineen 15.5.2020 lukien sekä oikeudenkäyntikulut 2 838,63 euroa.

Asia on ollut oikeudellisesti epäselvä ja oikeudenkäyntien osapuolet ovat yhteisesti pyytäneet, että asiat odottaisivat Korkeimman oikeuden ratkaisuja samansisältöisissä asioissa. Korkein oikeus on ratkaissut kesäkuussa 2026 ainakin yhden työnteon estymistä ja palkanmaksun keskeyttämistä koskevan asian ja velvoittanut tässä kunnan korvaamaan koulunkäynnin ohjaajalle vaaditut palkkasaatavat ja oikeudenkäyntikulut. Kaupunki on selvittänyt asiaa ja todennut, että vireillä olevissa oikeudenkäynneissä on korkea riski sille, että käräjäoikeus, Korkeimman oikeuden ratkaisu huomioiden, päätyy hyväksymään asioissa kantajien vaatimukset.

Asioissa on käyty sovintoneuvottelu kantajien oikeudenkäyntiavustajan kanssa. Kaupunki on esittänyt, että kaupunki suorittaa kantajille vaaditut pääomat sekä puolet koroista vaatimusten alkamispäivistä maksupäiviin saakka. Lisäksi on esitetty, että kaikki osapuolet pitävät oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Sovintoesitys on esitetty ehdollisena siten, että kaupunginhallitus sen hyväksyy. Sovintoehdotus on kantajien puolesta hyväksytty edellä mainitusti.

Ehdotus
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Mikkelin kaupunki suorittaa oikeudenkäyntien kantajille vaaditut pääomat ja puolet koroista korkolain 4.1 §:n mukaisesti

vaatimuspäivistä lukien maksupäivään saakka. Sovintosopimukset asioissa allekirjoitetaan kaupunginhallituksen päätöksen lainvoimaistuttua ja sovinnot vahvistetaan Etelä-Savon käräjäoikeudessa. Osapuolet pitävät oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Korvaukset maksetaan seuraavana mahdollisena palkanmaksupäivänä siitä, kun sovinnot on käräjäoikeudessa vahvistettu.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
oikeudenkäyntiavustaja, kaupunginlakimies, hallintojohtaja

Muutoksenhakukielto

§228, §229, §230, §231, §233, §234, §236, §237, §238

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.

Oikaisuvaatimus

§232, §235, §239

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen),* sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Mikkelin kaupunki/Kaupunginhallitus.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.